



## NUQTAH Journal of Theological Studies

**Editor: Dr. Shumaila Majeed**  
(Bi-Annual)

Languages: Urdu, Arabic and English  
pISSN: 2790-5330 eISSN: 2790-5349  
<https://nuqtahjts.com/index.php/njts>

**Published By:**

Resurgence Academic and Research  
Institute, Sialkot (51310), Pakistan.

**Email:** editor@nuqtahjts.com

تجزیر کے اہم اصول و مقاصد اور اس کے نفاذ کے طریقوں کا تحقیقی جائزہ

## An exploratory review of Penal enforcement Practices

**Altafur Rehman**

Altafur Rehman, Research Scholar, Department of Usool ud Din,  
University of Karachi

Email: [altafakhon1@gmail.com](mailto:altafakhon1@gmail.com)

**Hussain Ahmad**

Research Scholar, Department of Quran o Sunnah, University of Karachi

Email: [hussainsaif3030@gmail.com](mailto:hussainsaif3030@gmail.com)

**Dr. Ubaid Ahmed khan**

Professor Department of Usool ud din, University of Karachi

Email: [drubaidahmedkhan@gmail.com](mailto:drubaidahmedkhan@gmail.com)



Published online: 30<sup>th</sup> December 2022



View this issue



Complete Guidelines and Publication details can be found at:

<https://nuqtahjts.com/index.php/njts/publication-ethics>

## تعزیر کے اہم اصول و مقاصد اور اس کے نفاذ کے طریقوں کا تحقیقی جائزہ

### An exploratory review of Penal enforcement Practices

#### ABSTRACT

In Islamic law, the word "Tazeer" refers to certain types of punishments, i.e., punishments that are not specified in the Qur'an and Sunnah, but their punishment is authorized by the judge of the Islamic government. This discretion is effective in preventing crimes and punishing the offenders, according to the circumstances and the amount, nature and important principles of the crime. Due to these punishments, a peaceful society comes into existence in which mischief, mischief will not find any place. From this point of view, Tazeer is such a broad chapter of the law that it is possible to deal with all kinds of crimes in every age.

The paper covers main principles, its methods, amount, types and important objectives of Tazeer along with methods of implementation keeping in Modern ear.

**Keywords:** Islamic law, Tazeer, implementation of punishments

تعزیری سزائیں ہر دور میں جرائم کی روک تھام اور مجرم کو کیفر کردار تک پہنچانے میں موثر ہوتا ہے، سزائیں حالات کے مطابق جرائم کی مقدار، نوعیت اور درست اصولوں کے مطابق دینا ضروری ہے تاکہ تعزیری سزاؤں کی نوعیت، مقدار اور اصول عین شریعت کے مطابق ہو جائے۔ اس اعتبار سے تعزیر قانون کا ایسا وسیع باب ہے کہ جس سے ہر دور میں ہر طرح کے جرم کا سدباب ممکن ہے۔ ان سزاؤں کا مقصد درج ذیل ہیں:

۱۔ مجرم کو ارتکاب جرم سے ہٹا کر قانون کے مطابق اصلاح کرنا

۲۔ سزائے قتل یا حبس دوام دینے کے بعد معاشرہ کو مجرم کے شر سے محفوظ رکھنا

۳۔ یا مجرم پر قابو پانا ہوتا ہے۔

لیکن بعض اہل فکر کی طرف سے ”نظام تعزیرات“ کے نفاذ کے ضمن میں ایک زاویہ نظر یہ بھی سامنے آیا ہے کہ چونکہ جدید ذہن مختلف تمدنی اور نفسیاتی عوامل کے تحت تعزیری سزا سے اجنبیت محسوس کرتا ہے اور ان سزاؤں کا نفاذ نفسیاتی طور پر دین سے دوری کا سبب بن سکتا ہے۔ اس لئے موجودہ دور میں ان سزاؤں کا نفاذ مصلحت کے خلاف ہے۔ وہ یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں کوئی ایک صریح نص بھی تعزیر کے جواز پر دلالت نہیں کرتی اس لئے یہ سزائیں سراسر ظلم اور انسانی عقل کے خلاف ہے۔ زیر نظر مضمون میں جدید مغربی فکر رکھنے والے اس شبہ کا تنقیدی جائزہ لینے کے بعد تعزیر کے مختلف پہلوؤں مثلاً تعزیر کے جواز، اہم اصول، اس کے طریقے، مقدار، اقسام اور اہم مقاصد بیان کرنے کے بعد آخر میں نتائج ذکر کئے گئے ہیں۔

تعزیر کی لغوی اور اصطلاحی مفہوم:

تعزیر کے لغوی معنی ہیں منع کرنا، باز رکھنا، ملامت کرنا، روکنا، تنبیہ کرنا۔ فقہاء کرام نے اس کی کئی تعریفات پیش کی ہیں

جن میں سے چند درجہ ذیل ہیں۔

عبدالوہاب شعرائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”التعزیر هو التوقيف على الفرائض والاحكام“ یعنی یہ کہ تعزیر

(لوگوں کو) قانونی فرائض و احکامات پر قائم رکھنا ہے۔ امام ماوردی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”تأديب على ذنوب لم تشرع فيها

الحدود“ تعزیر دراصل ایسے گناہوں پر تادیب کرنے کو کہتے ہیں کہ جس کی شریعت میں حدود متعین نہ کی گئی ہوں۔ علامہ کاسانی

رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ ”ای هو عقوبة على جرائم لم تضع الشريعة لايها عقوبات معينة محدودة، فهو يتفق مع

الحدود“<sup>۳</sup> یعنی تعزیر ایسے جرائم کی سزا ہے کہ جن کی شریعت نے علیحدہ علیحدہ مقرر نہیں کی ہے، اس حیثیت سے کہ تعزیرات

اصلاح اور زجر کے لئے بطور تادیب دی جاتی ہے، اور نوعیت گناہ کے اختلاف سے مختلف ہوتی ہیں، یہ حدود سے ہم آہنگ ہیں۔

ان تعریفات کی روشنی میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ تعزیر ایسی سزاؤں کو کہا جاتا ہے جو شریعت میں مقرر نہیں ہیں بلکہ امام وقت کی صوابدید پر چھوڑ دیا جاتا ہے کہ وہ جرائم کے حساب سے سزا مقرر کرے تاکہ بروقت ہر آدمی کی اصلاح ہو جائے۔

### تعزیر کے اہم بنیادی اصول:

چونکہ تعزیر کا بنیادی مقصد افراد کی اصلاح، اجتماعی تحفظ اور معاشرتی بہبود ہے اس لئے اس سزا کو اصولوں پر قائم ہونا چاہئے، اگر سزا قائم کردہ اصولوں کے مطابق نہ ہو تو یہ محض ظلم و زیادتی ہوگی اور گناہ کا سبب بنے گا۔ اس لئے تعزیر کے اصولوں کو فقہاء کرام کی عبارتوں کی روشنی میں وضاحت کرنا ضروری ہے تاکہ مجرم کو ان اصولوں کے مطابق سزا مل سکے۔ (تعزیر کے جواز اور اس کے طریق تفیذ کے عنوان پر اسلامیہ کالج پشاور کے لکچرار محمد ناصر صاحب نے تحریر کیا ہے۔ چونکہ اس میں تعزیر کے اہم اصول و مقاصد اور نفاذ کے طریقوں کا ذکر نہیں ہوا ہے اس لئے ہم اپنے آرٹیکل میں تعزیر کے اہم اصول و مقاصد اور اس کے نفاذ کے طریقوں کو واضح کریں گے۔)

اصول 1- سزا ایسی ہونی چاہیے کہ جس کی وجہ سے لوگ ارتکابِ جرم سے باز رہیں اور جو مجرم ارتکابِ جرم کرے، اس کے لئے وہ سزائے جرم پر اس کی تادیب کر سکے۔ اور دوسروں کے لئے تنبیہ بن سکے کہ وہ اس جرم کی روش اختیار نہ کریں۔

چنانچہ فتح القدیر میں علامہ ابن الصمام رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ”ان تكون العقوبة بحيث تمنع الكافة عن الجريمة قبل وقوعها، فاذا ما وقعت الجريمة كانت العقوبة بحيث تودب الجاني على جنائته و تزجر غيره عن التشبيه به و سلوك طريقه، وفي هذا يقول بعض الفقهاء عن العقوبات إنها موانع قبل الفعل زواجر بعده اى العلم بشرعيتها يمنع الاقدام على الفعل ويقاعها بعده يمنع العود اليه۔“<sup>4</sup>

عقوباتِ شرعیہ دراصل ارتکابِ جرم سے روکنے والی اور ارتکابِ جرم کے بعد اس کے دوبارہ ارتکاب سے باز رکھنے والی ہیں۔ یعنی جب ان عقوبات کی قانونی حیثیت کا علم ہو جائے تو انسان اس فعل کا ارتکاب سے رُک جاتا ہے اور جو ارتکاب کر چکا ہے وہ دوبارہ اس فعل ممنوع کا ارتکاب نہیں کرتا“

اصول 2- تعزیر اجتماعی ضرورت اور معاشرتی مفاد کے مطابق دینی چاہیے۔

امام ماوردی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ان حد العقوبة هو حاجة الجماعة و مصلحتها، فاذا اقتضت مصلحة

الجماعة التشديد العقوبة، وإذا اقتضت مصلحة الجماعة التخفيف خففت العقوبة فلا يصح أن تزيد العقوبة أو تقل عن حاجة الجماعة“<sup>5</sup>

سزا کی تحدید میں اجتماعی ضرورت اور معاشرتی مفاد پیش نظر رکھا گیا ہے چنانچہ اگر اجتماعی مفاد اس امر کا متقاضی ہو کہ سزائیں سختی کی جائے تو سزائیں سختی کی جائے گی اور اگر اجتماعی سزائیں تخفیف کا متقاضی ہو تو سزائیں تخفیف کی جائے گی، اس لئے سزا کا اجتماعی ضرورت سے زیادہ یا کم کرنا درست نہیں ہے۔

اصول 3۔ سزائے قتل یا حبس دوام دینا تاکہ معاشرہ مجرم کے شر سے محفوظ رہے۔

اس حوالے سے علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”إذا اقتضت حماية الجماعة من شر المجرم استصاله من الجماعة أو حبس شره عنها وجب أن تكون العقوبة هي قتل المجرم أو حبسه عن الجماعة حتى يموت مالم يتب أينصلح حاله“<sup>6</sup>

اگر اجتماعی مفاد اس امر کا متقاضی ہو کہ مجرم کا استیصال کرے یا حبس کر کے معاشرے کو مجرم کے شر سے محفوظ رکھا جائے تو لازمی ہے کہ مجرم کو سزائے قتل دی جائے یا حبس دوام کی سزا دی جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے یا اس کی اصلاح ہو جائے اور وہ توبہ کرے۔

اصول 4۔ مجرم پر جرم ثابت ہو جانے کے بعد تعزیر جاری کرنا، انتقام نہیں بلکہ اصلاح ہے۔

علامہ الشربینی شافعی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں: انّ تاديب المجرم ليس معناه الانتقام منه، وإنما استصلاحه ، والعقوبات على اختلاف أنواعها تتفق كما يقول بعض الفقهاء في أنها تاديب استصلاح و زجر يختلف بحس اختلاف الذنب<sup>7</sup>

مُجْرَم کی تادیب کا مقصد اس سے انتقام لینا نہیں ہے بلکہ اس کی اصلاح ہے اور عقوبات اپنی جملہ انواع کے ساتھ بقول فقہاء کرام برائے اصلاح اور تنبیہ بطور تادیب جاری کی جاتی ہیں اور جرم کی نوعیت کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہیں۔

اصول 5۔ لوگوں کی حیثیت کے مطابق تادیب کرنا۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے بڑی وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں: ”والعقوبات إنما شرعت رحمة من الله تعالى بعباده فهي صادرة عن رحمة الخلق وإرادة الاحسان إليهم، و لهذا ينبغي لمن يعاقب الناس على ذنوبهم أن يقصد بذلك

الاحسان إليهم والرحمة لهم كما يقصد الوالد تاديب ولده، و كما يقصد الطبيب معالجة المريض و يلاحظ في التاديب انه يختلف باختلاف الاشخاص، فتاديب اهل الصيانة أخف من تاديب أهل البداء والسفاهة لقول النبي ﷺ: أقبلوا ذوى الهيات عثرانهم”<sup>8</sup>

عقوبات اللہ حق تعالیٰ کی طرف سے بطور رحمت اور احسان جاری گئی ہیں اس لئے سزا دینے والے کے لئے بھی ناگریہ ہے کہ وہ مجرم کو سزا دینے میں احسان کو ملحوظ رکھے، جیسے باپ اپنے بچے کی تادیب کرتا اور طبیب اپنے مریض کا علاج کرتا ہے، پھر تادیب لوگوں کی مختلف حیثیتوں کے لحاظ سے بھی مختلف ہوتی ہے، چنانچہ صاحب حیثیت لوگوں کو ”سزا“ عام بازاری لوگوں سے ہلکی ہوگی کیونکہ فرمان نبوت ہے کہ ”صاحب حیثیت لوگوں کی غلطیاں معاف کر دو“۔

اصول 6۔ جرم کی نوعیت اور لوگوں کی حالت دیکھ کر امام فیصلہ سنائے گا۔

علامہ زیلعی الحنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:- ”التعزیر یکون کل فی کل معصیة، ولیس فیہ شیء مقدر، وإئما هو مفوض إلى رأى الامام على ما تقتضى جنایات الناس و أحوالهم”<sup>9</sup>

ہر معصیت میں تعزیر ہے مگر تعزیر کی کوئی مقدار متعین نہیں، بلکہ امام کی رائے پر موقوف ہے کہ وہ دیکھے کہ جرم کی نوعیت اور لوگوں کی حالت کسی سزا کی متقاضی ہے؟

اصول 7۔ ایسی معصیت کہ جس میں نہ حد ہو اور نہ کفارہ اس صورت میں امیر وقت فیصلہ کرے گا۔

علامہ شیرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:- ”من اتى على ما معصية لا حدَّ فيها ولا كفارة عزر على حسب ما يراه السلطان”<sup>10</sup>

جس شخص سے کوئی ایسی معصیت سرزد ہوئی کہ جس میں نہ حد ہو اور نہ کفارہ، اسے سلطان کی رائے کے مطابق سزا دی جائے گی۔

اصول 8۔ حدود، دیت اور قصاص کے علاوہ سزاؤں میں تعزیر ہے۔

مواہب الجلیل میں ہے:- ”بعد ان یعدد جرائم القصاص والدیات و جرائم الحدود وما عداها فیوجب التعزیر، وهو ما کول لاجتہاد الامام“<sup>11</sup> جرائم قصاص، دیت اور جرائم حدود کے علاوہ جرائم میں تعزیر واجب ہے جو امام کی رائے پر موقوف ہے۔ علامہ ادریس البھوتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:- ”التعزیر هو التادیب و هو واجب فی کل معصیة لا حد فیہا ولا کفارة، و اقله غیر مقدر فیرجع فیہ الی اجتہاد الامام والحاکم فیما یراہ وما یقتضیہ حال الشخص“<sup>13</sup> تعزیر دراصل تادیب ہے جو ہر اس معصیت میں لازم ہے کہ جس میں کوئی حد اور کفارہ نہ ہو، تعزیر کی کم سے کم مقدار مقرر نہیں ہے بلکہ حاکم اور امام کی رائے پر موقوف ہے کہ وہ اس شخص کے حال کے مطابق کس سزا کو مناسب خیال کرتا ہے۔

اصول 9: تعزیر تادیب کا نام ہے۔

شرح الزرقانی میں ہے: ”الاصل فی الشریعة أن التعزیر للتادیب، وانه یجوز من التعزیر ما أمنت عاقبته غالباً“

14

اسلامی شریعت کا اصول یہ ہے کہ تعزیر برائے تادیب ہے اسی لئے وہی تعزیر درست ہو سکتی ہے کہ جس میں مجرم کا انجام محفوظ ہو۔

اصول 10- تعزیری سزائیں قتل اور قطع ید کی سزائیں نہیں ہے۔

علامہ ابن فرحون رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أن لا تكون عقوبة التعزیر مهلكة، ومن ثم فلا یجوز فی التعزیر قتل ولا قطع“<sup>15</sup> تعزیری سزا مہلک نہیں ہونی چاہیے اور تعزیری سزائیں قتل اور قطع ید کی سزا بھی جائز نہیں ہے۔ لیکن ”الاتقاع“ کے مطابق اکثر فقہاء کی رائے الگ ہے، وہ اس قاعدہ عام سے استثناء کرتے ہوئے تعزیراً سزائے قتل کو جائز کہا ہے بشرطیکہ مفاد عامہ اس سزا کا متقاضی ہو یا مجرم کا فساد سے قتل کئے بغیر ختم نہ ہو جیسے جاسوس، بدعتوں کی جانب بلانے والے اور عادی خطرناک مجرم کا قتل۔

اصول 11- ضرورت اور مصلحت کی بنیاد پر تعزیراً قتل بھی جائز ہے۔

علامہ کاسانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لکن اکثریین من الفقہاء أجازوا استثناء من هذه القاعدة العامة أن یعاقب بالقتل تعزیراً إذا اقتضت المصلحة العامة تقرير عقوبة القتل، أو كان فساد المجرم لا یزول إلا بقتله، كقتل الجاسوس والداعية إلى البدعة ومعتاد الجرائم الخطيرة“

۱۶ اکثر فقہاء کرام نے اگرچہ قاعدہ عام سے استثناء کر کے تعزیراً قتل جائز کر دیا گیا ہے مگر اس کو زیادہ وسیع پہانے پر اختیار نہیں دیا جائے گا اور نہ تمام تعزیری سزاؤں کی طرح اس کا فیصلہ عدالت کی صوابدید پر ہو گا بلکہ ان جرائم کا تعین کہ جن میں سزائے قتل دی جاسکے گی، ولی امر کرے گا۔ فقہاء کرام نے ان جرائم کی تحدید اور تعین کی بہت سعی کی ہے اور صرف اس صورت میں سزائے قتل کو جائز قرار دیا ہے جب ضرورت متقاضی ہو مثلاً مجرم کی کثرت سے جرم کرچکا ہو اور اس کی اصلاحی سے مایوسی ہو چکی ہو، یا معاشرے میں مجرم کے برے اثرات سے محفوظ رکھنے کے لئے اور اس کے فساد سے بچانے کے لئے اس کا ختم کر دینا ضروری ہو گیا ہو۔

مذکورہ بالا تمام اصولوں کی روشنی میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ جن اصولوں پر شریعت نے سزا کی بنیاد رکھی ہے، ان اصولوں کا مرجع دو اہم قواعد ہیں یعنی بعض اصل جرم سے برسر پیکار ہیں اور مجرم کی شخصیت کو نظر انداز کئے ہوئے ہیں اور بعض اصول مجرم کی شخصیت کو مد نظر رکھے ہوئے ہیں مگر جرم سے برسر پیکار بھی ہیں۔ گویا جو اصول مجرم کی شخصیت کو ملحوظ رکھے ان کا مقصد جرم کی اصلاح ہے۔ بہر حال جو جرائم معاشرے کے وجود پر بڑا اثر ڈالنے والے ہیں ان میں شریعت نے مجرم کی ذات کو مد نظر رکھتی ہے اور یہ لازم قرار دیتی ہے کہ مجرم کی شخصیت، اس کے حالات، اسکے اخلاق اور اس کی سیرت کا اندازہ سزا کے اجراء کے وقت عدالت کے پیش نظر رہے۔ اور اگر صرف مجرم کی ذات کی رعایت ملحوظ رکھی جائے تو اس صورت میں شریعت اسلامی نے اجتماعی تحفظ کے قاعدے کو مطلقاً اختیار کرنا یا جرائم کی تمام سزاؤں کو ملحوظ رکھنا بھی اس امر کا متقاضی ہے کہ دونوں صورتوں میں مکمل عمل ہو۔

### تعزیر کے مختلف اور اہم طریقے

طریقہ نمبر 1: علامہ محمود عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "التعزیر قد یکون بالحبس وقد یکون بالصفع و تعزیرک الاذن وقد یکون بالكلام الضعیف و قد یکون بنظر القاضی الیہ بنظر عبوس وقد یکون بالقتل والضرب والحبس والازعاج عن الدار واخذ المال و غیرہا"<sup>17</sup>

تعزیر کبھی قید کرنے سے دیجاتی ہے، کبھی طمانچہ مارنے سے، کبھی کان او مینھنے سے، کبھی سخت کلامی سے اور کبھی حاکم کی تیز نگاہی سے، اور کبھی قتل، دڑے لگانے، قید کرنے، گھر سے نکالنے، مجرم کے مال کے قرق کرنے سے بھی دی جاسکتی ہے۔

طریقہ نمبر 2: علامہ محمد بن عبداللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:۔ التعزیر بالشتیم مشروع ولكن بعد ان لا یکون قذفاً۔<sup>18</sup> کلمات

ناشائستہ کے ذریعہ سے بھی تعزیر دی جاسکتی ہے بشرطیکہ وہ گالی اور تہمتِ زنانہ ہو۔



طریقہ نمبر 3: قاضی عبدالقادر عودہ رحمہ اللہ مذہب شافعی کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فی مذہب الشافعی يجوز التعزیر بالصلب حياً و بالتجريد عن الثياب الا قدر العورة و بحلق الراس و

تسويد الوجه و بالنداء بذنبه اذا تكرر منه ولا يجوز باخذ اللحية ولا باخذ المال“<sup>19</sup>

امام شافعیؒ کے نزدیک سولی چڑھانا، مجرم کی شرمگاہ کے علاوہ کے تمام کپڑے اتروالینا، سر کے بال منڈوا دینا، مجرم کا منہ سیاہ کرنا

اور اگر بارگناہ کرے تو اس کے جرم کی تشہیر بھی تعزیر ہے، البتہ اس کی داڑھی پکڑ کر گھسیٹنا اور اس کا مال لینا جائز نہیں ہے۔

طریقہ نمبر 4۔ تعزیر میں مال لینا:

فتح القدیر میں ہے: ”وعن ابی یوسف يجوز التعزیر للسلطان باخذ المال و عندهما و باقی الاثمة الثلث لا

يجوز“<sup>20</sup>

امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بادشاہ تعزیر میں مال لے سکتا ہے، لیکن امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک مال لینا

جائز نہیں۔

طریقہ نمبر 5: چند روز کے لئے مال روکنا:

الحر الرائق میں ہے کہ ”و معنى التعزیر باخذ المال على القول امساک شیء من ماله عنده مدة لينجز ثم يعيده

الحاكم اليه لا ان ياخذہ الحاكم لنفسه او لبيت المال“<sup>21</sup>

مال کو لیکر تعزیر دینے کا معنی یہ ہے کہ مجرم کے مال کو چند دنوں کے لئے مجبوس کر لیا جائے تاکہ وہ جرم سے باز آجائے، پھر اس

کے مال کو واپس کر دیا جائے، نہ یہ کہ حاکم اس کے مال میں تصرف کرے گا یا بیت المال میں داخل کرے گا۔

طریقہ نمبر 6: شریعت کے مسلمہ مصالح کا تحفظ ہو، اگر ان مصالح کا تحفظ ممکن نہ ہو تو پھر تعزیر نافذ کی جائے گی۔

طریقہ نمبر 7: سزا کی وجہ سے جرم سے کم ہونے کا امکان ہو اگر جرم میں کمی کا امکان نہ ہو تو تعزیر نہیں لگائی جائے گی، کیونکہ منافقوں

کا مسلمانوں کے خلاف ہر سازش کا حصہ ہونے کے باوجود، آپ ﷺ معاشرے کو انتشار سے بچانے کی خاطر ان کے خلاف اقدام

کرنے سے گریزاں رہے۔<sup>22</sup>

تعزیر کے جواز اور اس کے طرق تنفیذ کے عنوان سے ایک جامع آرٹیکل اسلامیہ کالج پشاور کے لکچرر محمد ناصر صاحب نے تحریر کیا ہے، چونکہ اس میں تعزیر کے اہم اصول و مقاصد کا ذکر نہیں ہوا تھا اس لئے ہم اپنے آرٹیکل میں تعزیر کے اہم اصول و مقاصد اور نفاذ کے طریقوں کو واضح کریں گے۔

### سزاؤں کا مقصد:

**مقصد 1:** تعزیر کا ایک مقصد زجر و توبیح ہے۔ امام زلیعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”تعزیری سزا کا مقصد ”زجر و توبیح“ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تعزیری سزاؤں کو ”زواجر غیر مقررہ“ کہتے ہیں، یعنی جو مقرر نہیں۔“<sup>23</sup>

**مقصد 2-** الاقناع کے مطابق سزائے تعزیر سے ایک ایسا معاشرہ تعمیر کیا جائے، جس میں محبت و آشتی کا دور دورہ ہو، بغض و عداوت کے اسباب کا خاتمہ ہو جائے، ہر شہری اپنے فرائض اور ذمہ داریوں کا احساس رکھتا ہو اور اس معاشرے میں شرکی راہ واضح ہو تاکہ لوگ اس سے بچیں اور خیر کی راہ بھی واضح ہو تاکہ لوگ اسے بسہولت اختیار کر سکیں اور اس میں جرم کے مواقع کم از کم ہو۔<sup>24</sup>

**مقصد 3-** تبصرۃ الحکام میں ہے کہ ”سزا در حقیقت ایک معاشرتی ردِ عمل ہے، جو ارتکابِ جرم کے خلاف بصورتِ سزا برپا ہوتا ہے، گویا معاشرہ سزا کی صورت میں مجرم سے انتقام لیتا ہے، کیونکہ جرم کا ارتکاب کر کے مجرم نے دراصل پورے معاشرے کی بے حرمتی کی ہوتی ہے۔ نیز اس سزا سے مظلوم کو بھی تسکین اور تسلی ہوتی ہے اور سب سے بڑی اور اہم بات یہ ہے کہ تعزیر سے معاشرے میں انصاف کا بول بالا ہوتا ہے۔“

**مقصد 4-** تعزیری سزا کا ایک اور مقصد ”تادیب و تربیت“ ہے۔ سزا دیتے وقت مجرم کا ہلاک و برباد کر دینا جائز نہیں ہے اس سزا کے نفاذ میں شرط یہ ہے کہ مجرم صحیح سلامت رہے سزا دیتے وقت مجرم کا ہلاک و برباد ہونا جائز نہیں ہے۔<sup>25</sup> موجز القانون الجنائی، ڈاکٹر علی راشد طبع ۱۹۵۱ میں لکھتے ہیں کہ سزا کے مقاصد کو یوں مختصر بھی کیا جاسکتا ہے:

**افادی مقصد:** یعنی معاشرے کو جرائم کی مضرت سے بچانا اور یہ مقصد یوں حاصل ہوتا ہے کہ مجرم کو زجر و اصلاح کے ذریعے دوبارہ ارتکابِ جرم سے باز رکھا جائے اور اسے ”منع خاص“ Special prevention کہتے ہیں۔ اور دوسرے لوگوں کو بذریعہ ارہاب و تخویف اور عبرت آموزی ارتکابِ جرم سے باز رکھا جائے تو اسے ”منع عام“ General prevention کہتے ہیں، اور اس

مقصد کا تقاضا یہ ہے کہ سزا مقدارِ جرم سے متناسب ہو۔

**اخلاقی مقصد:** یعنی قیامِ عدل اور یہ دو طرح سے حاصل ہوتا ہے، ایک طرف مجرم کو اس کے جرم پر سزا دینے سے اور دوسری طرف اس کے خلاف معاشرے میں پیدا ہونے والے اجتماعی شعور کی تسکین سے۔ اور اس مقصد کا تقاضا یہ ہے کہ شدت کے لحاظ سے سزا مجرم کی ذمہ داری اور مسئولیت سے متناسب ہو۔<sup>26</sup>

### تعزیر کے درجے:

التعزیر علی مراتب اشرف الاشراف وهم العلماء والعلویة بالاعلام وهو ان يقول له القاضي "بلغنی انک تفعل کذا فینزجر به وتعزیر الاشراف وهم الامراء والدقین بالاعلام والجر الی باب القاضی و الخصومة فی ذلک وتعزیر الاوساط وهم السوقة بالاعلام والجر والحبس وتعزیر الاخسة بهذا کله و بالضرب"<sup>27</sup>

تعزیر مدعا علیہ کے مرتبہ کے موافق ہوتی ہے یعنی اشرف الاشراف مثلاً علماء و سادات کی تعزیر صرف یہ ہے کہ قاضی ان سے یہ کہے کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ اس قسم کا کام کرتے ہیں، اور شرفاً یعنی امراء اور زمینداروں کی تعزیر یہ ہے کہ قاضی ان کو طلب کرے، اور ان کے ساتھ مخالفت کرے اور متوسط درجے کے آدمی یعنی اہل بازار کی تعزیر یہ ہے کہ قاضی ان کو طلب کرے اور قید کرے، اور نیچے درجے کے آدمیوں کی تعزیر یہ ہے کہ قاضی ان کو طلب کرے، قید کرے اور کوڑے مارے۔

"وعن محمد بن رجل یشتتم الناس وهو محترم ذا مروءة یوعظ ولا یحبس وان کان دون ذلك ودب وان کان شتاً ما یضرب و یحبس"<sup>28</sup>

جو شخص لوگوں کو برا بھلا کہتا ہے اگر وہ معزز ہو تو امام اس کو نصیحت سے باز رکھے گا اگر متوسط درجے کا آدمی ہو تو اس کو کوڑے اور قید کی سزا دے گا۔

### تعزیر میں کوڑوں کی تعداد:

علامہ مرغینانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:- "واکثرہ تسعة و ثلاثون سوطاً و اقله ثلاث جلدات"<sup>29</sup> وقال ابو یوسف ینبغ التعزیر خمسة و سبعین سوطاً لان التعزیر ینبغی ان لا ینبغ الحد و اقل الحد اربعون و هو حد العبد والشرب و اعتبر ابو یوسف حد الاحرار وهو ثمانون و نقص عنها سوطاً فی رواية و خمسة فی رواية"<sup>30</sup>

تعزیر میں زیادہ سے زیادہ اونتالیس کوڑے اور کم از کم تین کوڑے مارنے چاہیے۔ امام یوسف کے نزدیک تعزیر کی انتہا پچھتر

کوڑے ہیں، کیونکہ تعزیر کو حد کے درجے تک پہنچنا نہیں چاہیے اور حد کی کم از کم مقدار چالیس کوڑے ہیں، اور وہ تہمت زنا لگانے اور شراب پینے کے جرم میں غلام کی حد ہے، لیکن امام یوسف نے آزاد کی حد کا اعتبار کیا ہے اور وہ اسی کوڑے ہیں جس سے انہوں نے ایک روایت میں اور دوسری روایت میں پانچ کوڑے کم دیئے ہیں۔

### تعزیر میں کوڑے مارنے کا طریقہ:

”ویضرب فی التعزیر قائماً علیہ ثیابہ وینزع منہ الحشو والفرو ولا یمد فی التعزیر ویفرق الضرب علی الاعضاء الا الرس والفرج فی قول ابی حنیفۃ ومحمد“<sup>31</sup>

اور تعزیر میں مجرم کو کھڑا کر کے کوڑے لگانا چاہیے اور زائد لباس کو ان کے بدن سے الگ کر لیں اور کوڑے کو بہت زیادہ نہ کھنچیں اور متفرق طور پر اس کے اعضاء پر کوڑے لگائیں اور سر اور شرمگاہ کو محفوظ رکھیں۔

کوڑے مارنے کے بعد امام قید بھی کر سکتا ہے ”وصح جلسہ بعد الضرب إذا کان فیہ مصلحۃ“<sup>32</sup> کوڑے مارنے کے بعد اگر حاکم مناسب سمجھے تو مجرم کو قید بھی کر سکتا ہے۔

### قید کا مقصد

حبس بعد التعزیر حتی یتوب لان المراد بالنفی المنصوص الحبس فی حق من خوّف الناس۔<sup>33</sup> تعزیر کے بعد قید اس لئے کیا جاتا ہے کہ توبہ کر لے، اور علم فقہ میں جلا وطنی سے مراد قید ہے، اور وہ اس شخص کے لئے ہے کہ لوگوں کو اس سے خوف ہو۔

### تعزیر کی اصل:

امام ابی بکر الرازی فرماتے ہیں ”الاصل فی وجوب التعزیر ان کل من ارتکب منکرا أو اذی مسلماً بغیر حق بقولہ او فعلہ یجب التعزیر الا إذا کان الکذب ظاہراً فی قولہ کما إذا قال یا کلب یا خنزیر و نحوہ فانہ لا یجب التعزیر“<sup>34</sup>۔

جو شخص کسی فعل بد کا مرتکب ہو یا کسی کو بلا سبب ایذا دے، ایذا چاہیے قول سے ہو یا فعل سے ہو تو اس پر تعزیر واجب ہوتی

ہے لیکن جس وقت صریح جھوٹ ہو مثلاً کسی کو کتیا سور کہے تو اس صورت میں تعزیر واجب نہیں ہوتی۔



بیاہ دے تو اس کو اس وقت تک قید میں رکھیں گے جب تک وہ ان کو واپس نہ لایا جائے یا مرنے جائے۔

**مقیم کا بلا عذر روزہ نہ رکھنا:**

علامہ فرید الدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”المقیم إذا افطر في رمضان متعمداً يعزر و يحبس بعد ذلك إذا كا

يخاف منه عوده الى الافطار ثانياً“

جو شخص مقیم ہو اور بغیر عذر کے روزے رکھے تو اس پر تعزیر واجب ہوگی، اگر دوبارہ اس کا روزہ نہ رکھنے کا احتمال ہو تو اس کو

قید کریں گے۔

**شراب خوروں کی سزا کا حکم:**

علامہ عمر ابن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”من شهد شرب الشاربين والمجتمعين على نية الشرب وان لم يشربوا

ومن معه ركوة خمر يعزر و يحبس والمسلم يبيع الخمر أو ياكل الربوا يعزر و يحبس وكذا المغنى والمخنت والنائحة

يعزرون و يحبسون حتى يحدثوا التوبة“<sup>40</sup>

شراب خوروں کی مجلس میں جو شراب پینے کے لئے جمع ہوئے ہیں یا شراب پی رہے ہیں، جو شخص شریک ہوگا تو اس کو

تعزیر دی جائے گی، اور اگر مسلمان شراب بیچے یا سود کھائے اس پر تعزیر واجب ہوگی، اسی طرح گانے والے، نوحہ کرنے والے، اور

مخنت پر تعزیر اور قید کی سزا ہے۔

**نتائج:**

ائمہ مجتہدین اور فقہاء کے اقوال کی روشنی میں مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

1: شریعت اسلامیہ نے جملہ تعزیراتی جرائم سے متعلق نہ تو دفعات بیان کی ہیں اور نہ ان کی اس طرح تحدید کی ہے جس

طرح جرائم حدود، جرائم قصاص اور دیت کی ہے، بلکہ بعض تعزیراتی جرائم سے متعلق نصوص بیان کر کے ان کی بڑی تعداد کو اولوالامر

کی صوابدید پر چھوڑ دیا ہے۔

2: ساتھ ساتھ ان کو یہ اجازت بھی دیدی ہے کہ وہ اجتماعی صلاح و فلاح، معاشرتی امن اور ملی نظام کی خاطر کچھ افعال کو ممنوع

قرار دیدیں، اور کچھ افعال کے کرنے کو لازم کریں اس شرط کے ساتھ کہ وہ اس ممانعت اور لزوم میں نصوص شریعت، شریعت کے

عام اصولوں اور قانون شریعت کی اصل روح سے تجاوز نہ کریں۔

3: شریعت نے مختلف درجوں میں کچھ تعزیرات مقرر کر دی ہیں، جو خفیف ترین تعزیر سے لیکر شدید ترین تعزیر تک پہنچتی ہیں، اور عدالت کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ جرم اور مجرم کے احوال کے مناسب مجموعہ عقوبات میں سے کوئی ایک سزا یا چند سزائیں جاری کر دے۔

4: شریعت نے جن تعزیراتی جرائم کی تحدید نہیں ہے، ان میں وہ اولوالامر کو اس قاعدے کا پابند نہیں کرتی، بلکہ شریعت میں ایسی بھی کوئی بات نہیں ہے، جو قاضی کو اس بات سے روکے کہ وہ شریعت کے ممنوع کردہ تعزیری جرائم میں ایک سزا مقرر کر دیں جس کی جرم کے ثبات ہو جانے پر عدالت لازماً پابندی کرے۔

5: تعزیراتی جرائم کے لئے ایک مجموعہ عقوبات ہے جو نصیحت سے لے کر کوڑے مارنے اور قید کرنے تک پھیلا ہوا ہے اور خطرناک جرائم میں اس کی انتہاء قتل بھی ہو سکتی ہے۔

## مصادر و مراجع

- 1 عبد الوہاب الشعرانی، المیزان الکبریٰ، (بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۹۲۵ء) ۶/۱۔  
Abdul wahab Al Sha'rani, Almeezan al kubra, (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, 1926), 6 /17.
- 2 ابو یعلیٰ، امام ماوردی، الاحکام السلطانیہ، (القاهرة: دار الحدیث) ۳۴۴۔  
Abu Ya'la, Imam al Mawardi, Al Ahkam as –Sultaniyyah, (Cairo: Dar al Hadith), 344.
- 3 علاء الدین ابو بکر بن مسعود بن احمد الکاسانی، بدایع الصنائع فی ترتیب الشرائع، (بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۹۸۶ء) ۴/۲۴۸۔  
Al kasani, Ala'al-Din, Abi bakr Bin Masood Al Kasani Al Hanafi, Badai al-Sanai Fi Tartib al-Sharai, (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, 1986) 4/248.
- 4 کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف ابن الہمام، فتح القدر شرح الہدایہ (پاکستان: المکتبۃ الرشیدیہ)، ۴/۱۱۲۔  
Ibn al-Humam, Kamaluddin, Muhamad Bin Abdul Wahid al-MarooF Ibn al-Humam, Fath ul Qadeer Sharh Al Hidayah, (Pakistan: al Maktabah al Rashidiya), 4/112.
- 5 ماوردی، الاحکام السلطانیہ، 204۔  
al Mawardi, Al Ahkam as –Sultaniyyah, 204.
- 6 علامہ محمد امین ابن عابدین الشامی، رد المحتار، (پاکستان: ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، الطبعہ الاولیٰ، ۱۴۰۶ھ) ۵/۴۸۰۔

Al Shami, al Allama Muhammad Amin al shaheer Bi ibn' Abidin, Radd al-Mukhtar, (Pakistan; H. M. Saeed Company, 1<sup>st</sup> edition, 1406 AH) 5/480.

7 علامہ الشربینی الشافعی، الاقناع، (بیروت: دار احیاء التراث العربی) ۲/۴۷۱۔

Allama al Shirbini al Shaf'i, Al- Iqna', (Beirut: Dar Ihya al-Turath al- Arabi), 4/271.

8 الصادق عبد الرحمن الغربانی، الفقه الماکلی وادلته، (الموسسة الريائی، الطبعة الاولى، 2006ء)، 4/697۔

al- Sadiq Abd al Rehman Algharbani, Al-Fiqh al-Maliki wa Adillatuhu, (Al Muasibat al-Rayani, 1<sup>st</sup> edition, 2006), 4/697.

9 فخر الدین عثمان بن علی الزلیعی الحنفی، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق (کوئٹہ: مکتبہ اشرفیہ) ۳/۳۹۔

Fakhruddin Usman bin Ali Al Zail'i, al-Hanfi, Tabyeen al Haqaiq sharh Kanzul al-Daqaiq, (Pakistan: Maktaba Ashrafia) 3/39.

10 ابواسحاق ابراہیم بن علی بن یوسف اشیرازی، المہذب فی فقه الامام الشافعی، (بیروت: دار الکتب العلمیہ، سن ۲/۳۰۶۔

Abu Ishaq Ibrahim bin Ali bin Yosauf al Sherazi, Al Muhazzab fi Fiqh al Imam al Shafi, (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, nd), 2/306.

11 شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطبرالسی المغربي، مواہب الجلیل فی شرح مختصر الجلیل (بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۲ھ) ۲/۲۶۸۔

Shams addin Abu Abdullah Muhammad bin Muhammad bin Abd al-Rehman al Tibralsi al-maghribi, Mawahib al Jalil Fi Sharh Mukhtasar al Khalil, (Beirut: Dar al Fikr, 1412 AH) 4/268.

12 ایضاً، ۲/۳۰۶۔

Ibid, 2/306.

13 منصور بن یونس بن ادريس الجبوتي، كشاف القناع على متن الاقناع (مصر: عالم الكتب، ۱۴۰۳ھ) ۳/۲۶۸۔

Mansoor bin Younus bin Idrees al-Bahuti, Kashaaf al al-Qina' Ala Matn al-Iqna' (Egypt: Alam al Kutub, 1403 AH) 4/268.

14 علامہ زر قانی، شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ (بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۹۹۶ء) ۸/۱۱۵۔

Allama Zarqani, Sharh Al zarqani Alal Mawahib al diniya, (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, 1996), 8/115.

15 ابن فرحون، تبصرة الحکام فی اصول الاقضية و مناهج الاحکام، (بیروت: دار الکتب العلمیہ، سن ۲/۲۶۳۔

Ibn Farhoon, Tabsirah al Hukkam fi Usool al-aqziya wa Manahij al-Hukkam, (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, nd) 2/264.

16 الکاسانی، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ۳/۲۴۹۔

Al kasani, Badai al-Sanai Fi Tartib al-Sharai, 4/249.

17 محمود بدر الدین العینی، البنایہ شرح الہدایہ (بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۲۰ھ) ۱۶۵۔

Mehmood Badr al-Din al-Aini, al Binaya Sharh al Hidaya, (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, 1420 AH), 165.

18 الخطیب التمرتاشی، محمد بن عبد اللہ، منح الغفار شرح تنویر الابصار (الریاض: مکتبہ الحرمین، سن ۱۸۸۔



Al Khatib al Tamartashi, Muhammad bin Abdullah, Manh al Ghaffar Sharh Tanveer al Absar, (Al-Riyadh: Maktaba Al Haramyn, nd), 188.

19 عبد القادر عوده، التشریح الجنائی الاسلامی، (بیروت: دار الکتب الغربی، سن) ۱۴۸/۱۔

Abd al Qadir A'auda, al Tashri' al Jinayi al Islami, (Beirut: Dar al Katib al Gharbi, nd), 1/148.

20 کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن الصمام، فتح القدير شرح الهداية (کونینہ: المکتبۃ الرشیدیہ، سن) ۱۱۲/۳۔

Kamal ad-din, Muhammad Bin Abdul Wahid Ibn al-Humam, Fath al Qadeer Sharh Al Hidayah, (Quetta: al Maktabah al Rashidiya, nd), 4/112.

21 زین العابدین ابن نجیم الحنفی، البحر الرائق شرح کنز الدقائق (بیروت: دار الکتب العلمیہ، 1997)، 4/231۔

Zain al Abidin ibn Nujaim al hanafi, al Bahr al Raiq Sharh Kanz al Daqaiq (Beirut: Dar al Kutub Al Ilmiyah, 1997) 4 /231.

22 محمد ناصر، ”قانون اسلامی میں تعزیر کے جواز اور اس کے طرق تفہیم کا تحقیقی جائزہ“، مجرس، جلد ۶، شمارہ ۱، (2019) ۴۰-۵۴۔

Muhammad Nasir, “Qanoon Islami mein Tazeer k Jawaz or Us k Turuq Tanfeez ka Tehqiqi Jaiza”, *MURJIS*, 6, 1 (2019):41-54.

23 زبلیعی، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ۲/۲۸۔

Zail'i, Tabyeen al Haqaiq Sharh Kanz al Daqaiq 2/81.

24 بہوتی، کشف القناع علی متن الاقناع، ۳/۲۷۱۔

Bahuti, Kashaf al-Qina Aala Matn Iqna, 4/271.

25 ابن فرحون، تبصیرۃ الکام فی اصول الاقضية و مناهج الکام، ۲/۳۶۹۔

Ibn al Farhoon, Tabsirah al Hukkam fi Usool al-aqziya wa Manahij al-Hukkam, 2/369.

26 مولانا سلامت علی خان، کتاب الاختیار (لاہور: خیبر لاپبلشر، سن) ۲۸۔

Maulana Salamat Ali Khan, Kitab al Ikhtiyar, (Lahore: Khyber law Publisher, nd) 28.

27 حماد جمال الدین، فتاویٰ الحمادیہ، ۳۰۷ (مسودہ)۔

Hammad Jamaluddin, Fatawa al-Hamadiya, 307 (Musawada)

28 ایضاً۔

Ibid, 307.

29 شیخ الاسلام برهان الدین ابوالحسن ابوبکر المرغینانی، الہدایۃ (کونینہ: المکتبۃ الرشیدیہ، سن) ۵/۴۷۱۔

Shaikh al Islam Burhan ad Din Abul Hassan Abu Baker Al Marghinani, Al Hidayah (Quetta: Maktaba Rashidiya nd) 5/471.

30 ابوبکر علی بن محمد لحداد الزبیدی، الجوهرة النيرة شرح مختصر القدوري (بیروت: دار الکتب العلمیہ، الطبعة الاولى، ۲۰۰۶) ۳۰۰۔

Abu Bakr Ali bin Muhammad lahdad Al Zubaidi, al Jauharah al Niarah Sharh Mukhtasar al Qudoori, (Beirut: Dar al Kutub al-Ilmiya, 1<sup>st</sup> Edition, 2006) 400.

31 امام فخر الدین حسن بن منصور اوزجندی، فتاویٰ قاضی خان (کراچی: قدیمی خانہ آرام باغ، سن)، ۳/۴۰۱۔

Imam Fakhruddin Hassan bin Mansoor Awz Jandi, Fatawa Qazi khan, (Karachi: Qadimi kutub Khana Aaram Bagh, nd), 3/401.

32 ابو محمد عبد اللہ بن قدامہ المقدسی، المغنی (الریاض: دار عالم الکتب، ۱۴۱۷ھ) ۴/۷۷۔

Abu Muhammad Abdullah Bin Qudama Al Muqaddasi, al-Mughni, (al-Riyadh: Dar Aalam al Kutub, 1417 AH) 4/77.

33 محمد بن عبد اللہ الخطیب التمرتاشی، مخ الغفار شرح تنویر الابصار (الریاض: مکتبۃ الحرمین، سن) ۲۱۱۔

Muhammad bin Abdullah, al Khatib al Tamartashi, Manh al Ghaffar Sharh Tanveer al Absar, (al-Riyadh: Maktaba Al Haramyn, nd), 211.

34 امام ابو بکر الرازی البصا، شرح مختصر الطحاوی (المدینۃ المنورۃ: دار السراج، الطبعة الثانیة، ۱۴۲۰ھ) ۷۲۔

Imam Abu Bakr al-Razi al-Jassas, Sharh Mukhtasar al-Tahawi (al-Madina al-Munawarah: Dar al-Siraj, 2<sup>nd</sup> Edition, 1420 AH) 72.

35 زیلی، تبیین الحقائق، ۳۰۹۔

Zail'i, Tabyeen al Haqaiq, 309.

36 محمد بن عبد الحادی التتوی السندی، حاشیة السندی علی النسائی (حلب: مکتبۃ المطبوعات، ۱۹۸۶) ۷/۲۳۳۔

Muhammd bin Abd al-Hadi al-Tatwi al-Sindi, Hashiyat Al-Sindi Ala al-Nisai (Halb: Maktabah al Matbuat 1976) 7/234.

37 مرغینانی، الہدایۃ، ۳/۲۶۱۔

Marghhanani, Al Hidayah, 3/261.

38 الفتاوی التاتارخانیہ، فرید الدین عالم بن العلاء (مکتبۃ فاروقیہ لاہور پلازہ عبد الستار روڈ کونٹھ ط اولیٰ ۱۴۳۱ھ) ۳/۳۰۱۔

Alftawa al Tatar Khaniya, Fareeduddin Aalim bin al Aala, (Maktaba Farooqiya Lahore) 1431-2010, 301.

39 ایضاً، 305۔

Ibid, 305.

40 عمر ابن النجیم الحنفی، النہر الفائق شرح کنز الدقائق (کراچی: قدیمی کتب خانہ، ۱۹۸۵ء) ۱/۲۶۶۔

Umar ibn Nujaim al Hanafi, (Karachi: Qadeemi Kutub khana, 1985) 1/266.